mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

ZUTIK!

Nº 222

periódico semanal LKI 26 de Febrero de 1981

El mañana se juega hoy



La intentona golpista protagonizada por miembros de la Guardia Civil y del Ejército, ha vuelto a poner sobre el tapete los límites de la Reforma Política. Las divergencias, fricciones y presiones han tomado esta vez la forma más dura, el enfrentamiento armado, por mucho que ahora podamos pensar que la victoria de los insurrectos era inviable.

No es la primera intentona. Conocimos la operación GALAXIA ("acaudillada por el mismo individuo) y similares de menor entidad. Pero la historia nos enseña que no hay ningun golpe militar triunfante que no haya tenido su preparación en otro anterior aunque este último fracasara: Sanjurjo precedió a Franco y el "tancazo" a Pinochet.

Estos golpes preparatorios cuya posibilidad de éxito suele ser remota son un verdadero test político que muestra con claridad la fuerza de cada bando. En esto estriba el gran riesgo para el golpista: la resistencia obrera y popular puede desencadenar una acción tal que desborde no solo a los golpistas sino hasta a los propios gobernantes. Por ello los gobernantes temen aun mas la acción de las masas que a los propios golpistas.

Por la misma razón nuestra respuesta a las intentonas golpistas no debe estar en función única y exclusivamente de sus posibilidades de exito ya que siguiendo esta línea las consecuencias son claras: el repliegue hacia las instituciones ante los intentos golpistas, por descabellados que parezcan, impedirá ofrecer la resistencia necesaria en el momento vital.

Este repliegue a las instituciones, por parte de algunas fuerzas políticas, no solo se esta produciendo en el momento de la intentona golpista sino que esta siendo anterior. Quienes embellecen las instituciones actuales nos quieren hacer creer que existe una identificación entre el ejercicio de las libertades democráticas y las instituciones que, según ellos, las encarnan. De esta forma, la lucha por la ampliación de las libertades democráticas se convierte en el apoyo a las instituciones. Y no a unas instituciones cualquieras sino a las instituciones nacidas de la Reforma Política.

Es así como se puede entender la actitud vergonzosa de quienes estos dias nos han llamado a la calma, a la serenidad y a la "responsabilidad", afirmando que otra actitud diferente seria "provocadora". Pero hablando claro, lo que detras de esta lógica se esconde es lo siguiente: hay que pactar, negociar y renunciar a todo porque los poderes "fácticos" pueden enfadarse. Y si después de todo esto se enfadan lo mejor es no hacer nada porque se enfadarían aún mas.

La actitud del PNV y del PSOE ha sido la capitulación mas vergonzosa, esperando que el Rey y el Ejército sean quienes solucionen los problemas derivados de la intentona y afirmando con desfachatez que tras todo esto quien ha salido reforzado han sido las instituciones. ¿Y las depuraciones? ¿Y la Constitución que permite la actuación impune del Ejército?. ¿Y la monarquía todopoderosa?.

Mención especial merece la actitud de Euskadiko Ezkerra. Su llamamiento a la serenidad y a la espera y su negativa a secundar cualquier movilización solo puede ser calificada de suicida. Habrá que preguntarse hasta donde habrán llegado las ilusiones en las instituciones de la Reforma de quienes en su día dijeron NO a la Consttitución y hoy lo esperan todo de los poderes constitucionales. O por lo menos esperan que sean estos poderes quienes detengan una intentona golpista, lo cual no es poco.

La posición del PCE-EPK llamando a la Huelga General nos alegra, aunque más nos alegraría que esto se plasmará a niveles mas amplios, rompiendo consensos, frentes "antiterroristas" o similares.

La actividad y actitud de la izquierda revolucionaria lo mismo que las movilizaciones surgidas contra el golpe, ha estado por debajo de las necesidades del momento.

Las vacilaciones y falta de reflejos, la desaparición en determinados lugares, la constante espectativa ante los hechos que se iban desarrollando, demuestran una falta de iniciativa que puede ser grave en otros momentos. Hoy esto debe de servir de base para una reflexión de la vanguardia cara a futuras movilizaciones, ante los métodos a emplear y ante posibles intentonas, que hay que tenerlo en cuenta no seran idénticas.

Pero tampoco hay que minimizar la respuesta habida teniendo en cuenta la rapidez de los acontecimientos y la presión de los medios de comunicación combinando temor y llamamientos a la calma. La respuesta ha sido amplia pero todo hay que decirlo, ha resultado insuficiente ante las necesidades planteadas por la intantona golpista.

Y hoy estas necesidades nos plantean de forma mas urgente que nunca superar la división y confusión que últimamente hemos conocido en Euskadi. Esto no significa que hemos olvidado todo lo que ha pasado. Sobre ello es necesario un debate y plantearemos nuestro punto de vista sobre lo ocurrido y las responsabilidades que se desprenden.

Pero hoy hemos de buscar vias para forjar la unidad mas amplia como única garantía de victoria: la inmediata depuración de los elementos golpistas del aparato del estado, la batalla por la derogación de toda la legislación "antiterrorista", la consecución de la paralización de Lemóniz y el consiguiente referendum con garantías democráticas,... son tareas urgentes. Nuestro compromiso es claro. No hay tiempo que perder.

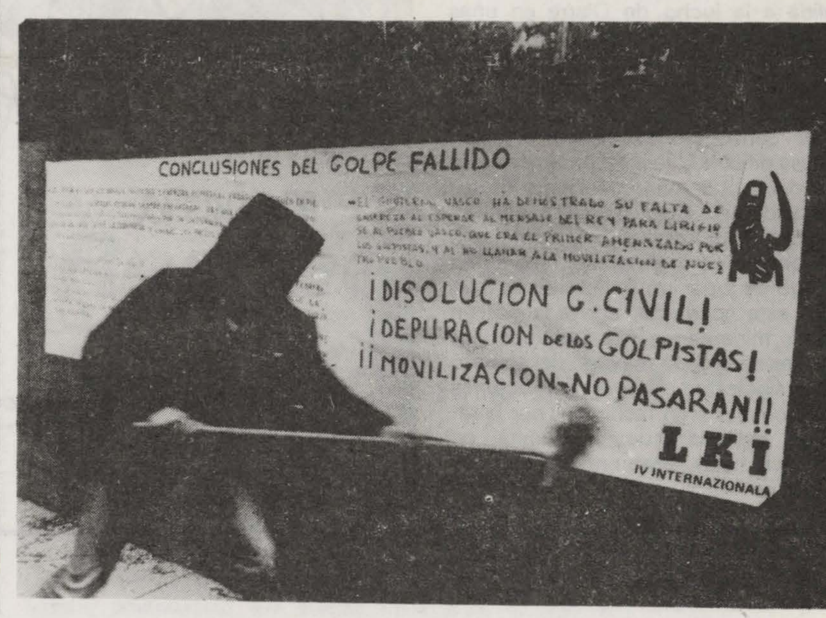
E. Zubizarreta

LCR del País Valencia y de Madrid: Dos ejemplos

Si en algún sitio era difícil y dura la situación tras la entrada de Tejero y sus huestes en el Parlamento, ese sitio era el P. Valenciá; allí el golpista capitan general Milans del Bochs había decretado sus 11 puntos de Estado de Sitio; el ejército ocupaba las calles; la actividad de los partidos políticos estaba explícita mente prohibida y caracterizada como sedicción (con amenaza de juicio sumarísimo militar, etc). Allí hubo un partido revolucionario en el sentido más auténtico de éste término. Un partido que comprendió que junto a las necesarias medidas de seguridad, no era momento de encerrarse en las catacumbas; que el fracaso del golpe —y en el P. Valenciá tenían motivos para pensar que estaban ante un golpe consumado— sólo podía venir de la movilización, la huelga general, la salida a la calle de los trabajadores. Y que eso exigía a los revolucionarios actuar. Ese partido, con sus fuerzas escasas pero con su actitud firme, fue la LCR. La actividad de nuestro partido no desapareció ni un momento. Con pintadas, carteles a mano desde el mismo día 23, siendo los primeros en salir a la calle el 24 llamando a la movilización y distribuyendo miles de octavillas en ese sentido, actuando con el miedo —claro que sí— en el cuerpo pero con la conciencia revolucionaria por encima de ese miedo, la LCR del P. Valencia ha sido un ejemplo para todos nosotros.

Y si en algún sitio era necesaria una respuesta inmediata era allá donde los golpistas habían actuado: en Madrid. La organización de la LCR de Madrid desarrolló desde primeras horas una intensa actividad de agitación que culminó la misma noche del día 23 iendo a las 11 de la noche a manifestarse y repartir declaraciones a las inmediaciones del Palacio de las Cortes, llamando allí a la movilización, diciendo allí que habia que disolver los cuerpos represivos, defendiendo allí la huelga general.

LKI se siente orgullosa de formar parte de un partido así. LKI considera que momentos como éste son el mejor ejemplo para entender sobre los mismos hechos la utilidad de un partido revolucionario que actúe en todo el ámbito del Estado.



euskadi zutik! huelga general

Ayer a las 6 de la tarde la Guardia Civil irrumpia en las Cortes. Sobran las palabras, es el momento de organizar la resistencia frente al golpe de estado y la reacción.

Lo que tantas veces hemos afirmado sobre la amenaza que para las libertades significaba la permanencia de los cuerpos represivos heredados del franquismo cobra hoy trágica actualidad. No hay disculpa ni errores ni elementos oscuros. Es la demostración del carácter de unos cuerpos educados en el asesinato y en la negación de los mas mínimos derechos para los trabajadores y el pueblo en general.

Por eso hoy mas que nunca hemos de alzar nuestra voz para exigir de una vez por todas la DISOLUCIÓN DE LOS CUERPOS REPRESIVOS HEREDADOS DEL FRANQUISMO.

Euskadi ha vivido estos últimos dias momentos de confusión y división, pero hoy la resistencia contra la reacción y el golpe de estado deben ser abordados con la máxima unidad porque esta es la única garantía de victoria. No olvidamos lo pasado pero planteamos las tareas actuales sobre las necesidades mas imperiosas y urgentes de hoy. Y hoy, lo urgente y necesario es detener el golpe.

Habrá quien llamara a la calma diciendo que todo esta ya controlado y que seguir adelante va a significart una mayor provocación, pero frente a esto hemos de decir que hoy como siempre la mejor defensa es un buen ataque.

UNIDAD FRENTE AL GOLPE Y LA REACCION
ASAMBLEAS EN LOS CENTROS DE TRABAJO Y ESTUDIO
TODOS Y TODAS A LA CALLE: HUELGA GENERAL

(texto de la hoja repartida por nuestro partido en martes día 24)

Olarra S.A.
Conclusiones para avanzar

La lucha de los trabajadores de Olarra ha mantenido en vilo durante meses a la opinión pública, a muchos trabajadores de Bizkaia, y ahora pueden decir algunos que todo ha acabado. Pero no es cierto. Ahora, dentro de la fábrica hay que librar una batalla por recomponer la unidad y afrontar la reestructuración y el convenio. Por eso, lo primero es sacar conclusiones para avanzar.

EL RESULTADO FINAL

Es necesario reconocer que el resultado de los tres meses y medio de lucha debe ser considerado como una derrota para los trabajadores de Olarra y de toda Bizkaia, derrota que sería absurdo ocultar.

Y no puede considerarse de otra manera, ya que Olarra, presidente de la patronal vizcaina, ha logrado despedir al sector de trabajadores que mejor podía organizar la resistencia a sus propósitos; así como imponer una línea dura de conducta patronal contra los métodos de lucha radicales. Línea que ha sido asumida plenamente por Magistratura de Trabajo, y que va a marcar pauta para el futuro.

EL PAPEL DE LOS SINDICATOS MAYORITARIOS

Desde los primeros momentos del conflicto, los sindicatos mayoritarios han tenido una actitud "atentista" A raiz de la toma de las oficinas, por parte de los trabajadores, se inicia una campaña de descalificación y desprestigio que consigue cortar cualquier reacción solidaria. El éxito de este trabajo de zapa en las fábricas, coloca de salida a la lucha de Olarra en unas condiciones muy difíciles.

A lo largo de tres meses y medio de lucha no varía esta actitud, por lo que los llamamientos de solidaridad y las convocatorias de lucha tenían graves dificultades para prosperar más allá del sector más consciente de los trabajadores. Sólo CCOO, por su mayor compromiso al ser el sindicato mayoritario en la empresa, hizo algún amago de jugar un papel más activo. Pero esta conducta, apoyada por un sector minoritario, fue frustrada por las presiones de la mayoría del aparato del sindicato, cuyas posiciones reaccionarias eran facilitadas por la relación sectaria que el comité de empresa había emprendido con las centrales sindicales.

He aquí uno de los principales errores cometidos por el Comité: no saber aprovechar las posibilidades, pocas pero ciertas, que se daban en CCOO, para llegar a mayor número de trabajadores y ampliar la solidaridad con la lucha.

Como remate de lo que fue norma durante el conflicto, los sindicatos jugaron a "lavarse las manos" en el desenlace: una vez que los trabajadores de Olarra requirieron su intervención, se limitaron a transmitir a la asamblea las condiciones que Olarra exigía para la reapertura de la fábrica. Consideramos que ésta es la actitud más cínica que podían haber adoptado, al pretender quedar libres de toda responsabilidad trasladando esta a los mismos trabajadores para que fueran ellos los que decidieran la suerte de sus compañeros despedidos.

Hay que denunciar que en este momento, con la lucha desgastada y divididos los trabajadores, no ofrecer una solución y una salida de movilización impulsada por las Centrales Sindicales mayoritarias, suponía en la práctica que los sindicatos daban por buena la propuesta de Olarra.

Sin embargo es preciso hacer una matización clave para el balance de esta lucha: aunque el papel que objetivamente han jugado las Centrales Sindicales es profundamente traidor, solo ha aparecido asi para un sector minoritario del movimiento obrero, para la mayoría las Centrales Sindicales se han limitado a hacer lo único que era posible después que se les entregase una lucha perdida ya de antemano.

APRENDER DE LOS ERRORES

Hay que decir claramente que si las Centrales Sindicales han podido escabullirse de su responsabilidad ha sido gracias a la linea sectaria respecto a los sindicatos, mantenida por el Comité de empresa. Al no implicarles desde el principio han impedido que la mayoría de los trabajadores pudieran hacer la experiencia de su traición, reaccionaran contra ella y se solidarizaran con los de Olarra.

Hemos dicho que el Comité no supo aprovechar las contradicciones que se daban dentro de CCOO en forma de propuestas de lucha cortas en alcance pero que a nuestro juicio hubieran permitido a los sindicatos a aceptar las propuestas que se les dirigian desde el Comité y las asambleas sin posibilidad de que estos sindicatos tengan la posibilidad de discutir estas propuestas.

Consideramos que al convertirse el "quien negocia" en el problema principal se cae en el error de plantear una guerra de protagonismo que hacia pasar a segundo plano el problema principal: buscar salidas a la lucha. Y esta era la principal responsabilidad de quien tenia la dirección de la lucha.

En relación a las salidas que se propusieron, consideramos, que aunque al principio las convocatorias de lucha se ajustaban a las posibilidades de movilización con que se contaban (jornada de dos horas de paro y manifestaciones).

No sucedio asi en la segunda parte del conflicto en la cual se lanza a la convocatoria de una Huelga General conociendo de antemano que su alcance iba a ser muy limitado, lo que produjo la sensación de que ya se habían agotado todas las posibilidades y se iniciaba la cuesta abajo.

Esta línea de obligarnos a nosotros mismos a dar cada vez un paso superior al anterior es contraria a una línea de acumulación progresiva de fuerzas que es preciso aplicar en un período de luchas de resistencia como el que atrevesamos.



LAS POSICIONES DE LKI DURANTE EL CONFLICTO

Como ya se conoce, LKI tras el balance del resultado de la jornada de solidaridad del 14 de Noviembre hizo pública la necesidad de que se constituyera una comisión de negociación mixta formada por el Comité y los sindicatos. Este cambio de actitud respecto a los sindicatos en un momento en que se plasmaron nuestras dificultades para ampliar el frente de solidaridad en las fábricas era totalmente necesario. Incluso hoy pensamos que debiera haberse levantado esta propuesta en los inicios mismos del conflicto

Solo los sindicatos podían permitir ampliar la solidaridad del grueso del movimiento obrero. Desde luego no creemos que las burocracias sindicales iban a comprometerse por su propia voluntad en la lucha. Pero contábamos para conseguirlo con la mayoría de los trabajadores de Olarra: la asamblea de Olarra se encontraba en aquellos momentos unida y segura en su objetivo de no admitir ningun despido.

Por ello las posibilidades de traición abierta por parte de los sindicatos eran más pequeñas y su campo de maniobra mas reducido, no solo ante los trabajadores de Olarra sino ante el movimiento obrero de Vizcaya.

Esta era una línea que comportaba riesgos, que es difícil incluso de comprender para aquellos trabajadores que han experimentado traiciones anteriormente. Sin embargo esta línea que comporta riesgos es una línea de salida frente a las aventuras de Huelgas Generales imposibles.

¿Qué conclusiones podemos sacar de todo esto?

Por supuesto no hay que rehuir ninguna lucha que suponga la defensa radical de los trabajadores ante la ofensiva patronal que actualmente; conocemos. Pero frente a la claudicación de los sindicatos mayoritarios no podemos oponer solo la resistencia de la minoría mas consciente del movimiento obrero sino que debemos apoyarnos en esta vanguardia para conseguir el apoyo de sectores mas amplios indudablemente influidos por las Centrales mayoritarias. Por lo tanto es imprescindible dotarnos de una política unitaria capaz de arrastrarles a la acción.

---

actividades públicas de LKI

La visita del Rey primero, las huelgas generales de los días 9 y 16 de febrero después, el intento golpista en Madrid ahora, son temas muy importantes en la actual situación política. También lo son todos los problemas relacionados con esa oleada de expedientes de crisis que, sector a sector, están cayendo sobre los trabajadores.

LKI ha manifestado repetidas veces la necesidad de una reflexión y un debate en el interior del movimiento obrero que den paso a una amplia acción de éste en todos esos temas. Esa reflexión es mucho más importante ahora, cuando las huelgas generales del 9 y 16 de febrero sacaron a la luz pública la profunda situación de división política que tiene la clase obrera y que constituye un obstáculo grave para afrontar los temas de resistencia anticapitalistá más inmediatos: el mantenimiento de los puestos de trabajo, la solución al paro, la depuración de fascistas y golpistas del aparato estatal, la derogación de la asesina Ley Anti-terrorista, la paralización de Lemóniz.

Para aportar a esa reflexión necesaria del movimiento obrero, LKI viene desarrollando y va a continuar haciéndolo, una serie de charlas por todo Euskadi. Son las siguientes, incluyendo las que ya se han dado:

FEBRERO

Día 14. En Ondárroa. ***Sede de LKI. Cena-charla sobre el "10º Aniversario de la fundación de LCR. Habló J. Idoyaga***

Dia 17. En Pamplona. ***Sede de LKI. "Euskadi tras las dos huelgas generales" Con Ramón Contreras.***

Día 20. En Pamplona. ***Sede de LKI. "La crisis del sector electrodoméstico". Con J. Villanueva y Andrés Valentín.***

Día 22. En Mondragón. ***"Crisis de Unión Cerrajera". Con Iñaki Urribarri***

Día 25. En Durango ***Sede de UGT. "Situación política tras los últimos acontecimientos y papel de la izquierda revolucionaria". Con J. Iriarte "Bikila"***

Día 26. En Vitoria. ***Casa del Cordón c/ Cuchillería. 20 horas. "Situación tras los últimos acontecimientos". Con "Bikila"***

Día 27. En Amorebieta. ***Txoko Langile. 19 horas. "Situación tras los últimos acontecimientos". Con Ramón Zallo***

Día 27. En Bilbao. ***Sede de LKI. 19 horas. "Situación tras los últimos acontecimientos". Con J. Idoyaga***

Día 27. En Bilbao. ***Modulo Sico-social de Rekalde 19,30 horas. Mesa debate sobre "Situación política y alternativas de la izquierda al tema de la unidad". Por LKI, "Bikila"***

Dia 28. En Bilbao ***Sede de LKI. A las 12,30. "Crisis de aceros especiales", charla especialmente para trabajadores de "OLARRA S.A.". Con Iñaki Uribarri.***

Dia 28. en Llodio ***Sede de LKI a las 16 h. "Situación política tras los últimos acontecimientos" con Sabin Arana***

MARZO

Dia 3. En Sestao. ***Patronato de A.H.V. 19 horas. "Crisis de la siderurgía integral". Con Iñaki Uribarri***

Día 3. En Basauri. ***Sede de LKI. A las 19,30. "Situación tras los últimos acontecimientos". Con Ramón Zallo".***

Dida 4. En Vergara. ***Ayuntamiento. 20 horas. "Situación tras los últimos acontecimientos". Con "Bikila"***

Día 4. En Villafranca de Ordicia. ***Ayuntamiento. 20 horas. "Situación política tras los últimos acontecimientos". Con J. Idoyaga***

Dia 5. En Elgoibar. ***Centro Urbitarte. 20 horas. "Situación política tras los últimos acontecimientos" con "Bikila"***

Dia 5. En Mondragón. ***Ayuntamiento. 20 horas. "Situación política tras los últimos acontecimientos. Con J. Idoyaga***

Dia 6. En Tolosa. ***Ayuntamiento. 20 horas. "Situación política tras los últimos acontecimientos". Con J. Idoyaga.***

Dia 6. En Donostia. ***Biblioteca Municipal. 20 horas. "Situación política tras los últimos acontecimientos". Con "Bikila".***

Además de estos actos se ha convocado para el dia *29 de Marzo,* ***en la Facultad de Sarriko de*** *Bilbao* ***se va a celebrar una*** *CONFERENCIA DE DELEGADOS Y CARGOS SINDICALES DE LKI,* ***sobre los temas "Alternativa a la crisis económica y "La política sindical en Euskadi y la alternativa de LKI". Los textos preparatorios de dicha conferencia estarán publicados para todos y todas las delegadas a comienzos de marzo... pero de este tema ya informaremos más ampliamente en un próximo ZUTIK!***

Los cómplices de la tortura (I)

"Tenemos las manos libres para hacer con vosotros lo que queramos, porque hasta el PCE y el PSOE han votado a favor de la Ley Antiterrorista"

Estas palabras fueron pronunciadas por los funcionarios de la policía que torturaron a Anastasio Pulido, según el propio testimonio de éste. Quienes tras la muerte de Arregi se han rasgado las vestiduras, no pueden ocultar su complicidad con las torturas practicadas en las comisarías y la represión sufrida en la calle. ¿Qué hicieron el PNV, PSOE y PCE cuando el pasado 6 de septiembre, el militante del GRAPO José España Vivas moría en las dependencias de la DGS, debido a las torturas sufridas? ¿qué hicieron el pasado 15 de Enero cuando Vidal Viana del Olmo murió en su celda de Carabanchel por la irresponsabilidad homicida de los servicios médicos penitenciarios? ¿qué hicieron cuando *"Amnistía Internacional"* denunciaba la práctica de torturas en las cárceles españolas y la violación de los derechos humanos al amparo de la Ley Antiterrorista? ¿qué vienen haciendo ante el escandaloso caso de torturas y palizas nazis que se vienen practicando en esa cárcel de exterminio de Herrera de la Mancha? ¿qué han hecho ante el informe de las Gestoras Pro-Amnistía donde se denunciaba en septiembre pasado que *"más del 70% de los detenidos en los tres últimos meses en Euskadi ni siquiera han llegado a pasar por el Juzgado"*? SENCILLAMENTE NADA.

En el mejor de los casos se han contentado con realizar preguntas e interpelaciones parlamentarias al Gobierno, pidiendo el esclarecimiento de los hechos y la intervención de la Comisión parlamentaria de Derechos Humanos. Macabro fariseismo en el que entran en juego las contestaciones hipócritas del Gobierno que no convencen a nadie, como la reciente de Rosón ante la muerte de Arregui, las *"investigaciones"* interminables que se pierden en el tiempo del olvido, la complicidad de esas Comisiones y vergonzosamente llamadas *"Derechos Humanos"*.

Ahora, una vez más, con motivo de la muerte de Arregi, el PNV, PSOE y PCE piden *"investigaciones"*, *"esclarecimientos"*, *"dimisiones"* y reuniones de las Comisiones de Derechos Humanos. Como si el ultrasobado uso de este cínico juego parlamentario no hubiera demostrado hasta la saciedad su inutilidad y su función de cobertura. Así, Rosón tendrá la osadía de decir que no está probado que Arregi haya muerto por torturas y el Director General de Policía, José Manuel Blanco, declarará que *"en ningún momento fue objeto de malos tratos durante el interrogatorio"*... y todo ello a pesar de que hasta el mismísimo informe del forense sobre la autopsia confirmó la existencia de torturas en el cuerpo de Joseba.

Ahora algunos sectores de estos partidos solicitan la derogación de la Ley Antiterrorista, cuando hasta la mismísima Unión Sindical de Policía la rechaza, pretendiendo levarse las manos del asesinato del que han sido cómplices. Y han sido cómplices porque ellos dieron su apoyo a la Ley Antiterrorista, bien votando a favor como el PSOE y PCE, bien absteniéndose como el PNV. Han sido cómplices porque todos ellos han callado sistemáticamente ante los cientos de casos de torturas que vienen siendo denunciados públicamente. Han sido cómplices porque todos ellos, incluyendo a EE, lanzaron el pasado día 9 a todo un sector del pueblo vasco contra ETA, dando así excusas y agallas a los torturadores para acabar con la vida del *"terrorista"* Arregi.

Se necesita reunir todo el valor y cinismo del que es capaz el dirigente del PNV, Arzallus, para declarar que *"sabíamos que existían torturas pero no tanto como para causar la muerte de un joven"*. ¿En dónde vive Arzallus, en Euskadi o en el limbo de los sordos y ciegos? ¿Necesita Arzallus que se produzca un brutal asesinato por torturas para levantar la voz de protesta por esta violación de los derechos humanos tan queridos de su humanismo católico? Su complicidad farisaica no puede engañar a nadie.

A las mismas horas en que Arregi agonizaba en las mazmorras de la DGS, el PSOE, junto a AP y UCD, votaba en el Parlamento Vasco contra una propuesta de declaración de inconstitucionalidad de la Ley Antiterrorista. Por boca de García Damborenea, justificaba su voto alegando *"la utilidad de la retención de los detenidos en comisaría durante el tiempo necesario para la obtención de información provechosa para la prevención de actos de terrorismo"*. ¿Nos puede explicar el Sr. García Damborenea por qué extraña razón o por qué no tan extraños métodos, se puede obtener al décimo día la información que no se ha obtenido en las primeras horas? Esta bien claro en las palabras de Damborenea que la utilidad de la Ley Antiterrorista es la utilidad de las torturas *"para obtener información"*. Si para Fraga *"el mejor terrorista es el terrorista muerto"*, para los dirigentes del PSOE parece ser que el mejor terrorista es el terrorista torturado durante diez días consecutivos. La sangre de Joseba les ha alcanzado plenamente de los dirigentes del PSOE.

Nada casual en absoluto: para Txiki Benegas el pasado día 9 *"ETA es una organización de fanáticos fascistas"* y el partido que él dirige votaba recientemente en la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Foral navarro, junto a UCD, UPN y carlistas, contra una propuesta para realizar investigaciones sobre denuncias presentadas por torturas.

¿Y qué decir de las reiteradas declaraciones de los dirigentes del PCE calificando a ETA como el enemigo número uno de la *"democracia"*? Lertxundi decía el pasado día 9 *"hay que actuar sin contemplaciones contra ETA"* y los torturadores siguieron la consigna eurocomunista.

Julen Ugarte

Nota: La semana próxima *"Los cómplices de la tortura" (y II)*

Un comunicado oportuno

La Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear ha emitido un comunicado el Sábado 21 cuya importancia a nadie se le escapa. A pesar de replantearse su situación hacia una posición de retaguardia, la CDCVNN ha dado un paso hacia adelante al plantear la necesidad de un frente amplio contra Lemóniz, un frente que alcance a todas las fuerzas dispuestas a luchar contra los proyectos de Iberduero independientemente de la política de cada cual en otros campos.

Denunciando las manipulaciones e intoxicaciones informativas y políticas de las últimas semanas, centrando las ineludibles objetivos de un amplio movimiento antinuclear, la CDCVNN sugiere la necesidad de una ofensiva, de toma de iniciativa alrededor del tema del Referendum. Coincidimos enteramente con el planteamiento. Los riesgos de una imposición administrativa o política autoritaria, o de un referendum antidemocrático sin plazos, ni informes ni garantías democráticas de acceso igual a los medios de comunicación, nos obliga a los antinucleares a tomar la iniciativa, exigiendo un referendum DEMOCRATICO Y EN CONDICIONES, como la salida del problema y de la necesaria masificación del movimiento antinuclear. Vincular un derecho exigido por la mayoría de la población vasca y una reivindicación de hecho anticapitalista, constituye, hoy, la salida ajustada al momento (protesta de técnicos, exigencia de la no traida del uranio, casi finalización de las obras del grupo 1, ofensiva legitimadora de la derecha...) Debemos dejar claro en cualquier caso que no aceptaremos ningún referendum manipulado al que responderíamos con el boicot.

Desde aqui asumimos nuestro apoyo al llamamiento de la CDCVNN, al tiempo que nos comprometemos a ayudar a construir un frente amplio, que queremos unitario, entre las Centrales Sindicales, la CDCVNN y los Comités Antinucleares y el conjunto de la izquierda, de cara a desbloquear los hechos consumados de Iberduero, desmontar la maniobra del Gobierno Vasco, retomar la iniciativa y recuperar un movimiento masivo anti-Lemóniz.

POR UN REFERENDUM CON GARANTIAS
LEMONIZ GELDITU

R. Zallo

Ante la paralización del Parlamento Foral Navarro

De todos es conocido que de un tiempo a esta parte el Parlamento Navarro no funciona. Ya han sido varias las sesiones que se han tenido que levantar sin que el Orden del día se haya visto.

¿De dónde surge esta incapacidad del órgano foral?. Pues de la decisión que en su día tomó exigiendo la dimisión como diputado y parlamentario del entonces presidente de la Diputación, Jaime Ignacio Del Burgo, por sus implicaciones en el escándalo FASA.

En un principio Del Burgo no se dejó ver por el Parlamento y así se aprobaron las Bases sobre Amejoramiento del fuero y sobre elección, composición y funciones de las instituciones forales. Pero una vez que éstos proyectos fueron aprobados por el Parlamento, Del Burgo apareció en las sesiones organizando la consiguiente protesta por parte de los parlamentarios de Herri Batasuna, Amaiur, PTE, E.E., que justamente consideran su presencia como un atentado y una burla a la soberanía y capacidad del Parlamento Foral. Ante la imposibilidad de celebrar sesiones por el permanente desacato de Del Burgo y por que la izquierda del Parlamento no va a dejar que éste se salga con la suya, el presidente de la cámara, el socialista Arbeloa, ha optado por no convocar sesiones hasta que haya una fórmula que garantice el normal funcionamiento de la institución foral.

UCD CON EL CULO ENTRE DOS SILLAS

Como lo plantean los socialistas, una de las soluciones vendría por una decisión interna de UCD destituyendo a Del Burgo como parlamentario. Pero esto es demasiado para el partido del gobierno. Ya hace una año del asunto FASA y UCD no se ha pronunciado al respecto, juega a dos barajas, tanto hay una declaración favorable a un bando, como una maniobra que favorece a otro. Ni la Comisión de Conflictos, ni el Congreso, ni los nuevos órganos ucedistas se han pronunciado sobre la cuestión, ni parece que tengan intención de hacerlo. Y es que el asunto amenaza directamente con romper la UCD navarra en dos. Una solución favorable a Del Burgo, supondría la ruptura con un sector de UCD ligado al aparato cental al que siempre ha dado su apoyo incondicional, en el caso contrario significaría el descalabro del partido en Navarra. Por lo tanto la UCD no hará nada por intentar solucionar este asunto.

LAS CABALAS DEL PSOE.

Los socialistas son conscientes de la situación de UCD y por lo tanto ya han empezado a darle vueltas al magín para dar con alguna salida. Y a falta de una, por lo menos dos alternativas se han hecho públicas; para el diputado Malón hay que poner a UCD entre las cuerdas, y si es preciso retirarse de la comisión mixta Gobierno-Diputación que negocia el amejoramiento del fuero, para así presionar al Gobierno. Para otros socialistas la salida está en que el Gobierno disuelva al Parlamento Foral y se convoquen nuevas elecciones.

El problema de las elecciones anticipadas es que en estos momentos se está negociando la Ley Orgánica de Amejoramiento del régimen foral, en donde se reforma el sistema de elección. Y por lo tanto caben dos salidas, o bién esas elecciones se hacen desde yá, sin esperar a que esa Ley Orgánica sea aprobada, o bien se acelera al máximo el proceso negociador y una vez acabado se celebran las elecciones. La primera implica que las elecciones en Navarra se harán bajo las fórmulas ideadas por Martín Villa y Amadeo Marco, que como hemos repetido hasta la saciedad, son antidemocráticas, discriminatorias, y descaradamente favorecedoras de los intereses de UCD... La segunda, a la que se apuntaría el PCE, implicaría que dada la situación política existente a nivel Estatal, las negociaciones han sufrido un retraso importante que puede restar eficacia a la solución.

LAS ELECCIONES ANTICIPADAS NO ES LA MEJOR SOLUCION POR UNA SALIDA, BASADA EN LA MOVILIZACION POPULAR

Y no es sólo por estos problemas por los que creemos que las elecciones anticipadas no es la mejor salida, también por que creemos que el PSOE y PCE las estan planteando alejadas de toda perspectiva de participación popular. Todos hablan de presionar al Gobierno, a UCD, pero ninguno intenta preparar movilizaciones populares para hacer más eficaz esa presión. Estos partidos estan dando a los problemas parlamentarios un ámbito totalmente alejado de la participación directa del pueblo. Por eso LKI piensa que en la solución de la falta de funcionamiento del Parlamento Foral, el pueblo navarro debe ser el protagonista. primero señalando claramente que el culpable único de esta falta de capacidad es Del Burgo y la UCD, y después organizando movilizaciones que obliguen a Del Burgo y a la UCD a respetar la decisión del Parlamento. Cuando el asunto FASA el parlamento no hizo sino expresar la voluntad del pueblo en lucha contra los caciques, hoy es preciso volver a retomar esta via de protagonismo popular. El PSOE, PCE, deben dejar de inventar fórmulas parlamentarias y buscar presionar por los pasillos y despachos, para pasar, junto con el resto de las fuerzas de izquierda, a organizar una movilización masiva para hacer efectiva la dimisión de Del Burgo.

22 de febrero 1981

Igor Zelaia

Rechacemos la misión yanqui

Si los militares no lo impiden, y a buen seguro que a los yanquis les recibirán con los brazos abiertos, el próximo Sábado día 28 llega al Estado español la Misión del Gobierno Reagan, ***que se viene paseando en estos días por la Europa Occidental para recabar el apoyo de los gobiernos capitalistas a su política contrarrevolucionaria e intervencionista en El Salvador. Según la prensa, el medio utilizado por la Misión yanqui para obtener este apoyo es la presentación de documentos probatorios de ayuda del "bloque socialista" a la guerrilla salvadoreña. El buen sentido antiimperialista del pueblo vasco hará bien en desconfiar de este burdo y cínico montaje. Sólo convencen quienes tienen razones y sólo compran apoyos quienes tienen premios que ofrecer a cambio. La lucha que se libra en El Salvador es la de todo un pueblo de trabajadores y campesinos, incluyendo a fuerzas democráticas y sectores honrados de la iglesia y el ejército, contra un puñado de criminales y déspotas corrompidos, tan abundantes en aquellas latitudes, apoyados cada vez más activamente por el imperialismo yanqui.***

Con Reagan, los EE.UU. han decidido volcar todo su apoyo militar, estratégico y económico a la Junta Militar para continuar y profundizar la solución genocida contra el pueblo salvadoreño, diezmado por la salvaje represión. El gendarme de la reacción mundial no está dispuesto a que Centroamérica se convierta en un sólido y solidario bastión de la lucha antiimperialista de los pueblos.

Por eso, todos los pueblos oprimidos del mundo, y el pueblo vasco sabe mucho de opresión, todos los demócratas y defensores honrados de los derechos humanos deben demostrar en estos días su más enérgico rechazo a los planes genocidas y vietnamizadores de la Misión de Reagan. Agrupaciones de partidos, secciones sindicales, uniones y federaciones, comités de empresa, ayuntamientos o grupos de concejales, organismos populares, demócratas y defensores de los derechos humanos pueden mostrar su solidaridad con el pueblo salvadoreño enviando telegramas y mensajes de repudio a la Misión Reagan a los consulados y embajadas salvadoreñas y norteamericanas, a los Gobiernos Civiles y al Ministerio de Asuntos Exteriores.

Decálogo antigolpista

1. El asalto al Congreso y RTVE y el "tangazo" de Valencia siguen siendo la punta del iceberg. Tejero y Milans del Bosch esperaban una reacción en cadena, en un momento de rebeldia policial, descrédito de los aparatos represivos y malestar en amplios sectores del Ejército. Un eventual fracaso serviría, en todo caso, para analizar reacciones, estimular el miedo y la derechización del régimen y como ensayo general de futuras intentonas. La base del icaberg sigue ahí: las intocadas estructuras, el fascismo y la permisibilidad.

2. La burguesía se negó a la ruptura democrática. Exigió el mantenimiento de sus aparatos coercitivos, ideológicos, administrativos. La lenta democratización era una promesa vacía, mientras hegemonizaba un régimen democrático burgués en la perspectiva de un Estado Fuerte. La burguesía y la UCD se pusieron a la tarea de limitar las libertades incluso en la Constitución de encubrir el trabajo sucio, dejando actuar al fascismo. Aquellos polvos trajeron estos lodos y la izquierda mayoritaria cedio irresponsablemente.

3. La lucha por las libertades, la disolución de los cuerpos represivos heredados y la depuración de fascistas, son los objetivos que hoy responden a los intereses de los trabajadores y de nuestro pueblo. La defensa de las libertades democráticas, no pasa por apoyar una Constitución que da al Ejército la función de salvaguardar el régimen de la Reforma. Ni la Constitución, ni la Corona, ni las autoridades son la garantía de las libertades. La única garantía es la movilización unitaria de la clase trabajadora.

4. La desfachatez de la burguesía y sus instituciones no ha tenido límites en estas horas. Aun no deseando el golpe hoy, han esperado al desarrollo de los acontecimientos antes de adoptar una postura clara al tiempo que desmovilizaban a la población con llamamientos a la pasividad. La Conferencia Episcopal rezaba "por el pueblo español" sin una mencion a las libertades. El gobierno interino, los gobernadores y Junta de Estado Mayor han enfatizado sobre la neutralización de cualquier respuesta de masas.

En este sentido no se puede pasar por alto la absoluta falta de entereza política del Gobierno Vasco y de la dirección del PNV en las horas decisivas. Su silencio hasta la alocución real (1,30 H.), de hecho no era sino entrguismo del objetivo n° 1 de un presunto golpe consumado: Euskadi

5. Muchos militantes han demostrado su sensibilidad antifascista. Combinar las elementales medidas de seguridad y el vuelco en la propaganda, conexión y transmisión de la consigna de HG era la actitud correcta, que supieron adoptar el PCE, LKI, HB, EMK, LAIA... Sólo faltó dirigirse a los centros de emisión. Esta valiente actitud contrastó con la posición de las direcciones de EE y PSOE: una posición irresponsable, abandonista, suicida y propia del cretinismo parlamentario mas consumado, de la que también han hecho gala las direcciones sindicales mayoritarias. Que el EPK, incoherentemente, llame al dia siguiente a un gobierno de pacto con la burguesía y a un renovado "frente por la paz" no quita lo dicho. Que en la madrugada de Madrid los militantes de la LCR se dirigieran al Congreso de los Diputados da idea de la utilidad de un partido capaz de responder al nivel en que la agresión estaba planteada: a nivel de Estado.



6. La historia lo demuestra. Lo demostraron los trabajadores y pueblos del Estado Español el 36, los trabajadores portugueses cuando frustraron el "spinolazo". Solo la acción generalizada de la inmensa mayoría de la población, con la clase obrera al frente puede neutralizar y desbaratar las intentonas golpistas y la progresiva osadía de la reacción. Es en las horas inmediatas, y no después, cuando se detiene el golpe. Cualquier demora bajo el pretexto de que se aclare la situación, ha supuesto, en casos de victoria golpista, llenar de cadáveres las cunetas.

7. Organizar la resistencia es la obligación y la tarea primera de los partidos obreros, sindicatos y organismos populares. Ello presupone lanzar la HG para que la clase obrera aglutina, a través de ella, al conjunto de la población, para que desde las fábricas se organice la defensa de los centros neurálgicos y la masificación de la respuesta. La desigual respuesta de Euskadi exige un debate masivo sobre esta cuestión.

8. El intento golpista también ha puesto en evidencia la inoperancia de los aparatos armados clandestinos que se encuentran al margen de los centros donde se organiza la clase obrera. Solo la autodefensa concebida y organizada desde las estructuras del movimiento es válida para estos casos. Armar al pueblo del deseo de defenderse es condición previa para luchar en el seno del movimiento contra las tendencias desmovilizadoras y pacifistas.

9. En toda intentona golpista la burguesía reacciona bloqueando los canales de información y de conciencia de la población; en unos casos, para impedir que la situación se le vaya de las manos y, en otros, para impedir que la población participe activamente. Asi ha ocurrido al impedir que los comunicados combativos sean conocidos. Solo han difundido por las emisoras los partes oficiales y de las fuerzas desmovilizadoras. La negativa experiencia nos ha recordado el positivo ejemplo portugués en el que los trabajadores de la radio rompieron el bloqueo del silencio con la ayuda de la izquierda.

10. Los partidos burgueses y los reformistas se van llenar la boca alabando el "comportamiento" democratico" de la mayoría de los altos mandos del Ejército. Las jerarquias militares insistirán en la necesidad de la disciplina de la tropa ante las decisiones de sus mandos inmediatos... "en cualquier circunstancia". Nuestras conclusiones son inversas. La depuración de los mandos implicados y de los nostalgicos del franquismo y la exigencia de libertades de asociación y de expresión para la tropa, sin objetivos que pueden permitir mantener informado al movimiento obrero y forjar la unidad de los soldados con los trabajadores frente a las intentonas golpistas.

J. Iriarte "BIKILA"

Ramón Zallo

A toda la clase obrera y al Pueblo Vasco

Ante el movimiento golpista de signo fascista, protagonizado en la tarde del 23 de febrero, por altos mandos de la Guardia Civil y del Ejército, cuyas cabezas visibles han sido entre otros el teniente-coronel Tejero y General de la Región Militar del País Valenciá, Milans del Boch,... las fuerzas políticas abajo firmantes manifestamos lo siguiente:

1.- ***Esta operación fascista no es un producto de una banda de locos, pues como es sabido bajo la actual Reforma Política se han sucedido al menos otros dos movimientos golpistas, publicamente conocidos: la operación "galaxia", y la operación del otoño pasado. Estas intentonas fascistas se saldaron sin que el Parlamento y las instituciones políticas y militares depuraran a los elementos golpistas.***

Este golpe militar no es tampoco un hecho casual, pues el Régimen de la Reforma ha estado durante estos 5 años hipotecado por los poderes "fácticos" (Ejército, policia, Iglesia...) ya que nació del pacto y la aceptación del aparato de Estado Franquista.

Esta hipoteca, este secuestro político permanente en el que han vivido las instituciones parlamentarias de la Reforma, ha culminado en el día de ayer con el secuestro físico del Congreso de los Diputados.

2. ***Las organizaciones políticas, sindicales y sociales vascas, que a lo largo de estos 5 años hemos defendiendo incansablemente la Ruptura democrática, hemos dicho que la Reforma era un permanente riesgo para la libertad, porque permanecian intactos los aparatos fundamentales del franquismo. Hoy, los hechos vienen a darnos la razón a quienes no hemos aceptado el pacto y el consenso con la derecha y la reaccion, a quienes hemos luchado y exigido la depuración de los elementos fascistas incrustados en el Estado, a quienes hemos sido acusados por las fuerzas políticas de la Reforma, por decir esto, como "desestabilizadores. Hoy, todo el pueblo vasco puede ver, cómo el actual envalentonamiento del fascismo, su actual fuerza y empuje, descansa precisamente en la impunidad que le ha dado durante estos 5 años, la Reforma y sus Instituciones.***

3. ***¿Quién puede defender la libertad frente al Fascismo? ¿Una Constitución y un Parlamento que ha estado durante estos años políticamente hipotecado con los aparatos franquistas? Un Ejército que tiene plenos poderes constitucionales para poder decretar el estado de excepción y de sitio, y pisotear por tanto la libertad? ¿Unas Instituciones que pueden permanecer retenidas y secuestradas durante casi 24 horas, sin que nadie actue inmediatamente? ¿Un Rey, que sólo a partir de la 1 de la madrugada se pronuncia contra el movimiento golpista? ¿Un gobierno vasco que actúa con el silencio y la subordinación a la postura del rey durante las primeras horas?***

Para las fuerzas políticas vascas rupturistas las fuerzas constitucionales han demostrado, con sus vacilaciones, tibiezas y complicidades que no son garantia para defender con energia libertades públicas e individuales.

Solo la clase obrera y el pueblo, unidos, activamente, fuerzas rupturistas vascas, pueden salir al paso del fascismo, y responder así en pro de la libertad.

4. ***El pueblo vasco que rechazó mayoritariamente la Constitución, era consciente de que esa Constitución no respondia asus exigencias de libertad y democracia, no necesita en estos momentos llamamientos a la serenidad, porque no es él, quien ha perdido la calma, sino las fuerzas reaccionarias de este pais. La desmovilización, la pasividad, pueden traer consecuencias todavia mas negativas, pues no sabemos cual va a ser el desenlace y las consecuencias políticas para Euskadi, de toda esta operación golpista.***

Las fuerzas políticas constitucionales, que piden que el pueblo no actue mediante la lucha firme contra el fascismo, estan cometiendo acto grave de irresponsabilidad política contrario a la defensa de la democracia pues solo se puede parar los pies a la bestia negra, mediante la acción activa y unitaria de todo el pueblo vasco, en un momento en el que las Instituciones de la Reforma están en una profunda crisis y han demostrado su incapacidad para detener el Fascismo.

5. ***Las fuerzas políticas y sindicales y sociales, abajo firmantes, nos reafirmamos, hoy mas que nunca, en la necesidad de la RUPTURA DEMOCRATICA, para detener y hacer fracasar al Fascismo. Ruptura que entre otras cosas la DISOLUCION DE LAS FUERZAS REPRESIVAS Y EL DESMANTELAMIENTO DE LAS PODEROSISIMAS INCRUSTACIONES DEL FASCISMO EN EL APARATO DEL ESTADO.***

Alertamos a todo el pueblo vasco, para que no baje la guardia atentamente los acontecimientos políticos, pues no sabemos todavía cual va a ser la política que siga el nuevo gobierno que nazca próximas semanas o dias, y en ese sentido, llamamos a permanecer atentos, unidos y activos, ante pósibles medidas represivas que pueda tomar dicho Gobierno, contra el pueblo vasco en general y en particular contra las fuerzas rupturistas y revolucionarias vascas.

Llamamos a todos los demócratas, antifascistas, patriotas y revolucionarios a realizar asambleas, en los centros de estudio y debajo asi como en barrios y pueblos. A hacer concentraciones y manifestaciones para el martes y miércoles, en todos los pueblos y barrios, y a secundar activamente las convocatorias que las fuerzas de la izquierda revolucionaria vasca, hagamos en los próximos dias.

Euskadi, 24 de febrero 1981

Firmas: EMK, HB, LAIA, LKI, PT, PCE(m-l), LAB, CNT, CSUT,